

Economía

Arenas dice que los jóvenes son los más beneficiados por los contratos indefinidos 49

Las fusiones redujeron la rentabilidad de las dos principales cajas de la región

La productividad subió en Caja España y bajó en Caja Duero, según un informe de FIES

Los procesos de fusión que dieron como resultado la creación de Caja España y Caja Duero (antes Caja Salamanca y Soria) implicaron menores tasas de

rentabilidad para estas dos entidades, según se desprende de un informe editado por la Fundación de la Confederación de Cajas de Ahorros para la Investigación

Económica y Social (FIES). El estudio revela que la productividad de los recursos mejoró en el caso de Caja España y disminuyó en Caja Duero.

Francisco Fernández.
VALLADOLID

El informe de la FIES estudia los resultados de 16 procesos de fusiones desarrollados entre los años 1985 y 1995 en el conjunto del país, en relación a la estructura patrimonial, la rentabilidad empresarial y la productividad de los recursos.

En Castilla y León el estudio se centra en los procesos de fusión de la Caja de Ahorros de León, la Caja de Palencia, la Caja Popular de Valladolid, la Caja Provincial de Valladolid y la Caja de Zamora, que dieron lugar al nacimiento de Caja España. También recoge los resultados de la fusión de la Caja de Soria y la Caja de Salamanca, que dieron lugar a Caja Salamanca y Soria, hoy Caja Duero, y también la fusión de la Caja de Ahorros y Préstamos de Avila y la Caja de Ahorros General de Avila, que dio como resultado el nacimiento de la Caja de Avila.

El informe de la FIES revela que los procesos de integración que dieron lugar al nacimiento de Caja España y Caja Duero implicaron menores tasas de rentabilidad empresarial (resultados obtenidos en función de la inversión aplicada a la actividad de la entidad y a remunerar sus recursos) y que aumentaron, en cambio, en el caso de la concentración de las dos entidades financieras existentes en Avila con anterioridad.

Respecto a la productividad de los recursos, el estudio detecta una importante mejora en Caja España en relación a la si-



Sucursal de Caja Duero en Valladolid, antes denominada Caja Salamanca y Soria. FOTO EL NORTE

tuación anterior y una disminución de este parámetro en el proceso de fusión de Caja Salamanca y Soria.

Estructura patrimonial

En relación a los efectos de la concentración en la estructura patrimonial, el estudio concluye que de las 16 operaciones de concentración desarrolladas entre los años 1985 y 1995 en ningún caso tienen una incidencia negativa en las entidades que las han protagonizado.

El análisis de los resultados de las 16 fusiones desarrolladas en España determina que no es posible inferir en ninguna de las variables tratadas unas consecuencias generales, «por lo que, tal vez, los procesos de concentración hayan podido ser inducidos por razones políticas y de poder de las propias comunidades autónomas, de cierto mimetismo con lo acontecido en la Unión Europea, de afrontar mayores riesgos, etc.», explican los autores del informe.

Además, destacan que, en la

mayoría de los casos, la situación predominante en las entidades antes de la fusión o absorción es trasladada a la resultante o absorbente. Por ello, consideran que «los efectos de la operación no alteraron sustancialmente la tendencia existente antes de la misma».

El informe resalta asimismo que tampoco se apreciaron cambios notorios en la situación de las cajas de ahorros que han realizado alguna fusión o absorción en relación con las que no lo han realizado.

Un antes y un después

F. F. VALLADOLID

Con anterioridad a los procesos de fusiones que afectaron a las cajas de Castilla y León, sólo una entidad de la comunidad -Caja de León- presentaba un índice de productividad de las oficinas por encima de la media nacional (sexto lugar del ranking) mientras seis cajas figuran en los diez últimos lugares. El estudio de la FIES revela que tras la fusión la situación no sólo no mejoró, sino que incluso las cajas de Castilla y León ya integradas se situaron en los últimos lugares y todas muy por debajo de la media nacional.

Respecto a la rentabilidad en función de los recursos ajenos y totales, antes de la integración seis cajas de la región figuran por encima de los índices medios nacionales e incluso Caja León encabezaba el ranking nacional, mientras otras dos entidades figuraban muy por debajo de la media nacional. Tras la integración, las tres nuevas cajas resultantes se situaron por encima de los índices medios del conjunto del país (Caja de Avila, en el 4º lugar; Caja España, en el 5º, y Caja Duero, en el 6º), aunque se sacrificó la posición dominante de Caja León.

La productividad en función de los recursos refleja la buena situación de las cajas de la comunidad autónoma antes de la integración, con cuatro entidades por encima de la media nacional, mientras que del resto ninguna figuraba en los diez últimos lugares. Tras la fusión, sin embargo, sólo Caja España se situó muy ligeramente por encima de la media nacional.

Respecto a la rentabilidad de los recursos propios, sólo Caja Avila se situó por encima de la media nacional tras el proceso de integración.

Los presupuestos de las comunidades crecen más que el del Estado

En los últimos diez años han aumentado de 3,2 a 11 billones

Efe. MADRID

Las Comunidades Autónomas gestionarán el próximo año casi once billones de pesetas, según se desprende de los proyectos de presupuestos para 1998 presentados por los gobiernos regionales y que establecen subidas superiores a las cuentas del Estado. En virtud de los datos aportados por la mayoría de los gobiernos autonómicos, los presupuestos de las administra-

ciones territoriales crecerán entre un máximo del 60% en Baleares y un mínimo del 3,7% en el País Vasco, aunque todavía no se dispone de los datos de Aragón, Cataluña y Galicia.

Los presupuestos de todas las comunidades experimentan un crecimiento superior al de los del Estado, que suben un 3,2% y un 3,8 los consolidados.

Las cuentas regionales para el próximo ejercicio dan prioridad a la inversión en infraestructuras y en fomento del em-

pleo, y contemplan como uno de sus objetivos primordiales la reducción del déficit público de acuerdo con las exigencias de la Unión Europea (UE). Algunas comunidades incluyen ya una partida para el traspaso de Educación y otras están pendientes del traspaso del Insalud.

En los últimos diez años los presupuestos de las administraciones autonómicas se han triplicado al pasar de 3,2 billones a los casi once billones del próximo ejercicio.

PRESUPUESTOS DE LAS CC.AA. En millones

Comunidad autónoma	1997	1998	Diferencia
Andalucía	2.262.098	2.430.124	6,5%
Aragón	225.000	-	-
Asturias	152.595	162.000	6,1%
Baleares	72.694	121.000	60,0%
Canarias	491.036	534.362	8,8%
Cantabria	76.779	79.964	4,1%
C. Valenciana	383.566	403.692	5,3%
Castilla y León	437.373	459.703	5,1%
Cataluña	1.900.000	-	-
C. Valenciana	997.206	1.045.000	4,8%
Extremadura	217.000	250.000	15,2%
Galicia	670.051	-	-
Madrid	763.537	809.638	6,0%
Murcia	130.233	144.003	10,4%
Navarra	266.723	278.428	4,3%
País Vasco	709.679	736.146	3,7%
Rioja, La	34.907	40.057	14,7%